

Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение
«Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета
Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»

Номинация: Александр Невский как пример подрастающего поколения

Взором из ближнего круга
(роль окружения в становлении Александра Невского как личности,
полководца, политика, духовного и национального лидера)

Выполнил:

кадет 11 в класса Попов Иван

Научный руководитель: Фастова

Елена Игоревна, учитель истории,

кандидат педагогических наук

Волгоград 2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Роль окружения Александра Невского и среды, в которой проходило его детство и юность, в становлении его личности и формировании лидерских качеств	6
1.1. Александр Невский как личность, политик, полководец, национальный и духовный лидер	6
1.2. Роль родителей, учителей и наставников Александра Невского в его воспитании и образовании	11
1.3. Отношения с родственниками и их судьба как фактор влияния на личность князя Александра Невского.....	14
1.4. Объективные факторы развития личности великого князя и их роль в её становлении.....	18
Глава 2. Влияние политических союзников и противников Александра Невского на становление его как политика и дипломата	25
2.1. Отношения с ханами Золотой Орды, и их влияние на князя Александра Невского как на политика и дипломата	25
2.2. Отношения с Папой Римским и его посланниками в период исторического выбора пути развития Руси и их роль в становлении великого князя как политика.....	28
Заключение	30
Список источников и литературы	34
Приложения	36

Введение

Соблюдение Русской земли от беды на востоке, знаменитые подвиги за веру и землю на западе доставили Александру славную память на Руси и сделали его самым видным историческим лицом в древней истории от Мономаха до Донского.

С.М. Соловьёв

Александр Невский – выдающаяся историческая личность, полководец, политик, духовный и национальный лидер Руси не только XIII века, но и всех последующих столетий. Русская православная церковь канонизировала его после смерти в лике благоверного князя не потому, что он был безгрешным человеком, а потому, что являлся последовательным правителем, который в принятии трудных решений руководствовался мудростью, милосердием и человеколюбием. Не жажда власти и не корысть были его главными мотивами в управлении народом и государством, а христианская добродетель.

В своей работе мы попытались выяснить, что формировало личность этого человека и правителя, кто и что влияло на него в разные периоды жизни, и можно ли считать его человеком, «сделавшим себя» благодаря собственным усилиям. Это и определило **проблему** исследования.

Отправной точкой в работе стали материалы, изучаемые в 10 классе в курсе отечественной истории по теме *«Вызов Востока и вызов Запада: борьба Руси с нашествием монгольских племён и агрессией немецких и шведских феодалов»*. Знакомясь с темой, мы составляли исторический портрет Александра Ярославича, определяли его роль в российской истории XIII века в условиях непростого выбора, который делали русские князья, между союзом Руси с Золотой Ордой против Запада и союзом с римской католической церковью против Востока.

Также в исследовании помогли знания на стыке с психологией, полученные на уроках обществознания в рамках темы *«Личность и её становление в процессе социализации»*. Это побудило нас обратиться к

историческим источникам и литературе, в которой раскрывается образ князя как человека, политика, полководца, духовного и национального лидера.

Во-первых, это «Житие святого благоверного князя Александра Невского», тексты ранних летописей.

Во-вторых, это работы Ю.К. Бегунова, Н.И. Беляева, А.Ю. Карпова, Н.А. Клепинина, В.Т. Пашуто, М.И. Хитрова и др. Феномену личности Александра Невского и его цивилизационному выбору посвящена монография В.В. Долгова, отношениям Александра Невского и Золотой Орды статья В.Л. Егорова. А.Н. Кирпичников и В.А. Кучкин рассматривали Александра Невского как государственного деятеля и полководца. Образ великого князя в ранних древнерусских летописях раскрыт в работе Е.Л. Конявской. Период его детства описывает в своей работе А.В. Шишов.

Как нам известно из курса обществознания, на становление личности (в данном случае личности будущего великого князя), оказывают влияние множество факторов и, прежде всего, - люди из ближайшего окружения. В детстве и отрочестве Александра это были его родители, братья и учителя – наставники. В молодые годы после заключения брака в ближний круг вошла также его жена и её родственники.

Кроме того, на становление личности князя влияние оказали: книги (подвиги литературных и исторических героев), значимые события, пережитые в детстве и юности (войны, бунты и пр.), родные города и чужие земли, с которыми оказалась тесно связана биография этого человека, его друзья и враги. Немаловажным фактором, определившим духовно-развитие личности, стала религия (русская православная церковь), а также весь уклад жизни русского общества XIII века и русской патриархальной семьи.

Каждый из нас проходит процесс социализации, и то, кем мы в конечном итоге становимся, определяет множество факторов. Согласно воззрениям философов - экзистенциалистов (А. Камю, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс), человеку предстоит обрести свою сущность в

процессе становления своей личности и усилий, который прикладывает человек, «делая себя сам». Это происходит в условиях определённой среды, в которой формируются ценностные установки, мотивы, взгляды, характер, нравственность и др.

К сожалению, в современной России ценностные ориентиры сбились далеко в сторону от великого владимирского князя Александра Невского его добродетелями, мудростью, милосердием и человеколюбием, то есть теми качествами, которые позволили ему стать не только великим полководцем и политиком, но также духовным и национальным лидером русского общества. Именно благодаря этим качествам образ Александра Ярославича не потускнел со временем и стал для молодёжи XXI столетия образцом для подражания, базовым ориентиром в жизни.

Добавим, что в мае 2021 года мы отметим 800-летие со дня рождения великого благоверного князя Андрея Ярославича Невского. Это и обусловило выбор **темы исследования** «*Роль окружения в становлении Александра Невского как личности, полководца, политика, духовного и национального лидера*». Основная **цель работы** - выяснить, кто из окружения Александра Невского, как и в чём влиял на становление князя как личности, политика и дипломата, полководца, национального и духовного лидера в разные периоды жизни, какую роль сыграла среда в этом становлении.

Среда – это реальная действительность, в условиях которой происходит развитие человека. И на формирование его личности с большей или меньшей интенсивностью влияют как внешние условия (например, географические), так и социальные, и семейные. Они определяют его ближнюю среду (домашнюю, которую составляют члены семьи, родственники и друзья) и дальнюю среду (существующий общественный строй, материальные условия жизни, характер протекания социальных процессов и т.д.).

Человек достигнет высокого уровня развития с большей вероятностью, если близкое и дальнее окружение создадут ему для этого должные условия.

Объект исследования – окружение Александра Невского, факторы среды, которые повлияли на становление личности великого князя.

Предмет исследования – личностные характеристики, качества политика и полководца, национального и духовного лидера, которые формировались под влиянием окружения князя в разные периоды жизни (в детстве, отрочестве, юности, последующем взрослении).

Для достижения цели исследования необходимо решение следующих **задач**:

- 1) выделить качества великого князя Александра Ярославича как личности, политика, полководца, национального и духовного лидера;
- 2) исследовать процесс их формирования;
- 3) определить роль окружения Александра Невского и среды, в которой он развивался, в этом формировании.

В работе использованы теоретические **методы исследования**: изучение литературы по теме исследования, конкретизации, обобщения, анализа и синтеза, конкретно-исторического анализа, систематизации и классификации, историко-антропологический метод, а также методы, которые применяют в психологии при изучении личности - анализ продуктов деятельности и биографии человека, проективные методы.

Глава 1. Роль окружения Александра Невского и среды, в которой прошло его детство и юность, в становлении его личности и формировании лидерских качеств

1.1. Александр Невский как личность, политик, полководец, национальный и духовный лидер.

Важно определить черты великого князя, которые характеризуют его как личность, политика, полководца, национального и духовного лидера. Именно эти его качества позволили русской православной церкви причислить благоверного князя к лику святых, а нам, россиянам XXI века, увидеть в нём уникальную личность, которая проявила себя в политической,

военной деятельности, в отношениях между людьми, позволила стать истинным национальным и духовным лидером на все времена.

Среди качеств, которые определили уникальность личности великого князя, особо выделим мудрость, милосердие, человеколюбие и христианскую добродетель. О них нам даёт представление «Житие святого благоверного князя Александра Невского». *«Господь с детских дней готовил в благоверном князе светильник, горящий верою добродетелями»*, - читаем мы в житии[1].

Александр Ярославичу, ставшему в ранние годы князем в Новгороде, пришлось проявить те качества, которые характеризовали его как будущего разумного правителя. Подчеркнём, что положение, которое занимал князь в Новгороде, было весьма шатким. Фактически он не имел полноправной власти и вынужден был подчиняться новгородскому вече и Совету господ. Именно положение *«меж двух огней»* требовало от Александра силы воли, предусмотрительности, осторожности, умения общаться с людьми, быть снисходительным к их слабостям, привычкам, взглядам. Это позволило юному князю завоевать доверие и любовь новгородцев, которые больше всего ценили свои новгородские вольности, ведь в то время в городе укоренилась республиканская форма правления. Таким образом, у князя проявилась здравость и выдержка будущего великого политика. Это выражалось в том, что он всегда был настороже и умело обходил возникающие трудности. Ум и мудрое управление, как сказано в Житии, привлекало к юному князю новгородцев, побуждало испытывать гордость за то, что Александр Ярославич правит именно на этой земле.

Но не только это обратило сердца новгородцев к князю. Он обладал уникальными душевными качествами, в нём видели человека незаурядного с красотой душевной и телесной. На наш взгляд, красоту душевную, составляют христианские добродетели, среди которых честность и справедливость (вспомним знаменитое принадлежащее князю выражение *«Не в силе Бог, а в правде»*), милосердие и человеколюбие. Летописец

говорил о князе, что он *«был милостив паче меры»*[1]. В душе благоверного князя беды простого люда вызывали особое сочувствие, поэтому он помогал нуждающимся и обездоленным, по-отечески относился к вдовам и сиротам, нищим и убогим, щедро оделяя нуждающихся, остро реагировал на проявления несправедливости и произвола, имел привычку много трудиться. Никто не уходил из княжьего дома без удовлетворения своей просьбы.

Многим чиновникам современного российского государства стоило бы поучиться у князя безмерной любви к своему народу, уменью сострадать и сопереживать, не оставлять никого в беде, не быть равнодушным к мольбам и бедам. Можно, конечно, усомниться в достоверности церковного древнерусского источника, каким является *«Житие святого благоверного князя Александра Невского»*, подумать, что образ князя приукрасили его современники или потомки, но в произведении древнерусской литературы содержатся конкретные примеры, – определённые события, которые пережил князь в Новгороде, и на которых мы более подробно остановимся в следующих параграфах.

Довольно рано князю пришлось проявить свой полководческий талант, - свои выдающиеся победы он одержал в возрасте 17-19 лет. В детстве его кумиром стал великий полководец древности Александр Македонский. С ранних лет князь много читал о подвигах античного правителя и хотел быть на него похожим. Свою славу полководца русский князьнискал раньше, чем славу выдающегося государственного деятеля, политика и дипломата.

В 1240 году шведы под влиянием главы католической церкви, начали крестовый поход против Руси. Угроза военного вторжения в Новгород была весьма реальной. Но Русь после разгрома татарами была не в силах ему помочь. Предводитель шведов Ярл Биргер не сомневался в победном исходе и на своих кораблях вошел в Неву. Он отправил посланников к Александру, которые передали князю слова захватчика: *«Если можешь, сопротивляйся, но знай, что я уже здесь и пленю твою землю»*. По реке Биргер намеревался

попасть в Ладожское озеро и занять Ладогу. После этого по Волхову он планировал подойти к Новгороду. Но Александр, не мешкая, решил встретить шведов во всей боевой готовности, выйдя навстречу Биргеру вместе ладожанами и новгородцами. Этот эпизод показывает его способность тщательно анализировать обстановку, быстро и безошибочно принимать решения.

Русские войска тайно подошли к устью Ижоры, к тому месту, где враги разбили лагерь. 15 июля внезапно Александр напал на шведов. Биргер, который не мог даже предположить такого поворота событий, устроился с дружиной на отдых. Ладьи неприятеля были у берега, воины находились в шатрах, и никто не ждал от новгородского князя упреждающего удара такой мощи.

Новгородцы стали рубить «непрощеных гостей» мечами и топорами, прежде чем те успели взяться за оружие. Александр участвовал в битве, что показывает его личное мужество, умение в нужный момент воодушевить дружину и способность показать своим воинам пример ратного подвига. В итоге шведы спешно погрузились на суда и ушли вниз по реке.

Согласимся с историками И.А. Заичкиным и И.Н. Почкаевым в том, что никогда прежде полководческое искусство не поднималось до таких высот, которых оно достигло при Александре Невском и Дмитрии Донском [6]. Эти полководцы стояли в одном строю со своими воинами, и при этом каждый из них, по словам другого великого полководца - А.В. Суворова - чётко *«знал свой манёвр»*.

После победы у Александра Ярославича вновь обострились разногласия с боярами, и это стало причиной его вынужденного исхода из Новгорода. Он отбыл в Переяславль-Залесский. и в Новгороде опять наступило безвластие. Ситуацией воспользовались немецкие рыцари, взяв Изборск. И вновь Новгород оказался под угрозой нападения со стороны запада. Конфликт Александра Невского с боярами – отдельная страница российской истории. Она иллюстрирует выдающуюся политическую

мудрость князя, покинувшего Новгород, по совету отца. Князь Ярослав Всеволодович был уверен, что в годину тяжёлых испытаний новгородцы вспомнят об Александре и предпочтут, чтобы он возглавил дружину. Ведь без него оборона рубежей Новгородской земли от западных супостатов была невозможна. Политическое предвидение и прозорливость Александра Ярославича позволили ему вернуться в Новгород после раздора с боярами, выдвинув им свои условия.

В битве на Чудском озере против немецких рыцарей - крестоносцев князь снова показал себя как выдающийся полководец. Он хитроумно выбрал место сражения, построил войско в соответствии с русскими традициями, определил стратегию и тактику боя, используя слабости немецкого клина. Тем самым он обеспечил минимальные потери своих воинов и предусмотрел наибольший урон противнику.

В отношениях с Золотой Ордой и римской католической церковью проявились следующие качества Александра Невского как политика: наличие чёткой политической позиции и программы действий, отвечающей интересам больших социальных групп, острый ум и политическая интуиция, твёрдость и политическая воля, готовность брать на себя ответственность в любой ситуации, поддержка людей, умение делать их своими союзниками, укрепление связи власти и народа. Всё это позволило князю сделать правильный цивилизационный выбор, который на все дальнейшие столетия определил путь развития нашей цивилизации.

Отдельный параграф работы мы посвятили влиянию на князя ханов Золотой Орды Батю и Берке, а также папы Иннокентия IV и его послов. Александр Невский проявил себя в сложившейся ситуации не только как дипломат и политик, но и как национальный и духовный лидер русского народа, - в этот период он сделал свой главный выбор.

Для определения характеристик, составляющих потенциал настоящего лидера обратимся к психологии. В приложении 1 представлены составляющие потенциал настоящего лидера характеристики.

Отметим, что лидерские качества у Александра Ярославича проявлялись двояко, - он одновременно являлся:

- 1) национальным лидером, потому что решал задачи выживания нации и сохранения русского национального самосознания,
- 2) духовным лидером, так как способствовал сохранению основ русской цивилизации: её культуры и православной веры в самый тяжёлый для Руси период, когда шансы сохранения нашей цивилизации были минимальны, а угрозы возникали постоянно как с Запада, так и с Востока. Именно таким судьбоносным для нашей истории оказался XIII век.

В таблице 1 систематизированы качества великого князя, которые характеризуют его как выдающуюся личность, политика, полководца, национального и духовного лидера (см. Приложение 2).

1.2. Роль родителей, учителей и наставников Александра Невского в его воспитании и образовании

Детство князя прошло на северо-востоке русских земель - в Переяславле.

Его отец, князь Владимиро-Суздальского княжества Ярослав Всеволодович, был успешным военачальником и дальновидным политиком. Судьба его закончилась трагически, он был отравлен после поездки в столицу Монгольской империи город Каракорум. Мать Александра Невского - торопецкая княжна Ростислава (при крещении ее нарекли Феодосией) Мстиславовна, являлась дочерью Мстислава Удатного. Её отец был одарённым полководцем, который неоднократно одерживал победы в сражениях (участвовал в результативных походах на половцев в 1193 и 1203 годах, а в конце 1209 года совершил краткий рейд в эстонскую Виронию). И можно уверенно сказать, что полководческий талант Мстислава унаследовал его внук - Александр Невский.

По отзывам современников, князь Ярослав Всеволодович (1190 - 1246), был кротким, милостивым, благочестивым, всеми любимым князем [1].

Можно предположить, что эти качества Александр получил с генами от своего отца, который стал для ребёнка образцом для подражания. Современники отзывались о нём, как о страдальце за русскую землю, *«который душу свою положил за вверенную ему Богом в управление страну»* [1].

3 августа 1201 года Ярослав Всеволодович отправил 10-летнего сына княжить в Переяславе- на южной окраине, где непрерывно шла борьба с половцами.

Отец Александра всегда храбро проявлял себя на войне на южной границе, и многое сделал для объединения русских земель. Его качества ответственного политика и военачальника также стали наследием княжича. Они перешли к нему не только с генами, но и в ходе обучения юноши его отцом.

Мать Александра Невского, благоверная княгиня Феодосия, за своё благочестие и подвижничество приобрела от своих современников имя святой княгини. Благочестие и любовь родителей положительно влияли на юного князя, и его детство проходило в благоприятных условиях дома, в котором царят взаимопонимание и любовь. Родители развивали в душе ребёнка страх Божий и благочестие, именно это являлось главным в воспитании и образовании будущего великого политика и полководца. Привитая с детства православная вера всегда побуждала великого князя в тяжёлые минуты испытаний для страны, своего народа или собственной жизни находить утешение в Боге и в своей вере. И всегда перед ним был пример его родителей. Именно от них воспитали у Александра любовь к познанию, и у ребёнка развилась страсть к чтению. Родители учили смирению, терпению и мудрости, учили понимать, принимать и помогать людям, проявлять сострадание и милосердие. Всё это определило развитие ума и приобретение нравственных добродетелей будущего правителя.

Одним из наставников молодого князя были епископ Симон, чтимый всеми переяславцами, святитель Низовской земли, один из Киево-Печерских

чудотворцев. Он был не только воспитанником Киево-Печерского монастыря, но и лично участвовал в создании «Печерского патерика» — исторического повествования о жизни и духовных подвигах печерской братии. Повествования о жизни и духовных подвигах предков, подвижников святой земли русской оказали большое влияние на душу отрока, дали ему славные примеры ратного и духовного подвига предков.

Воспитанием и обучением княжича по поручению отца также занялся боярин Фёдор Данилович, опытный воевода и надёжный человек. Житие указывает на большие способности Александра, проявившиеся ещё в детстве, его усердие в занятиях, спокойный нрав и рассудительность. Он быстро выучился читать и писать, затем пристрастился к чтению и посвящал книгам много времени.

Немаловажную роль имело и развитие таких качеств, как сила, ловкость, умение владеть копьём, мечом, ездить на коне. Мальчик был физически развит, силен, ловок и красив. Поэтому во всех коллективных играх, а потом и на войне он был всегда лучшим, как и в чтении Псалтири.

Житие свидетельствует о том, что ещё ребёнком Александр рос серьёзным и целеустремлённым, чтение Священного Писания предпочитал шумному озорству. Эта стало его характерной чертой на всю жизнь. Александр Ярославич сформировался как храбрый воин, ловкий охотник, настоящий богатырь по силе и сложению. В то же время его отличает постоянная обращенность в себя. Из текста жития видно, что эта его особенность - совмещение двух, казалось бы, противоречивых начал в характере, - проявлялась ещё в ранние годы.

Но детский период в Переяславле был кратким, и Александру очень рано пришлось возмужать и войти во взрослую жизнь. Причиной послужил переезд его вместе с отцом из Переяславля в Новгород. В 1222 году Ярослав всеволодович княгиней Феодосией, сыновьями Фёдором, Александром и дружиной приехал из Переяславля на новгородское княжение. Малолетних братьев Фёдора и Александра в 1228 году отец решает

оставить на княжение в Новгороде, назначив для них опытных опекунов - тиуна Якуна и воеводу Фёдора Даниловича.

Именно эти два человека стали настоящими помощниками Александра при княжении в Новгороде в 1137 - 1141 и 1156 - 1160 гг. Их помощь дала возможность молодым князьям освоиться в практике управления княжеством.

Воспитание князя было направлено на осознание им своего предназначения - совершать в будущем духовные и ратные подвиги. Эти деяния предполагали, что князь станет не только воином земным, но и воином Христовым, сумеет защитить свою землю, святую православную церковь силой слова, а когда понадобится, и силой меча. И мальчик усвоил эти уроки, поэтому стал не только для своих современников, но и для потомков подлинным национальным лидером, мудрым политиком, образцом нравственной и ратной доблести.

1.3. Отношения с родственниками и их судьба как фактор влияния на личность князя Александра Невского

Все семье, кроме Александра Ярославича, подрастали и его братья. Первенцем князя Ярослава Всеволодовича был Фёдор. Именно с ним учился и воспитывался Александр, который был вторым ребёнком в семье из десяти детей княжеской четы.

Первоначально новгородским князем был Фёдор, и только после его смерти в возрасте 13 лет Александр станет главным наследником. С младшими братьями у Александра сложатся довольно нейтральные отношения. Михаил Хоробрит (1226-1248) станет князем московским, великим князем владимирским. Ярослав (1229-1271)-князем тверским, великим князем владимирским, именно ему ордынские дипломаты предпочли отдать ярлык на княжение после кончины А. Невского, поэтому его можно рассматривать как преемника Александра в восточной политике. Константин (1231-1255) будет князем галич-мерьским. Василий Квашня (1241-1276)-князем костромским и получит титул великого князя владимирского.

Из всех братьев Александра Невского особый интерес для нас представляет его младший брат Андрей (1225-1264), князь суздальский, который также получил титул великого князя владимирского. После смерти Александра он просил в Орде ярлык на княжение, но получил отказ. Соперничество между братьями проявлялось ещё при жизни Александра.

Андрей уступал старшему брату и в полководческом таланте, и как политик, и как государственный деятель. Вспомним распри Александра Невского с новгородскими боярами. После отъезда Александра Ярославича из Новгорода и возникновения опасности на северо-западных рубежах Руси горожане отправили посольство к Ярославу Всеволодовичу с просьбой о помощи. Тот направил в Новгород вооруженный отряд, возглавляемый его сыном Андреем, предвидя, что данная кандидатура не удовлетворит новгородцев. Так и случилось, - вскоре своегобрата заменил Александр. Можно предположить, что в Андрее жили зависть и дух соперничества, возможно, он считал себя достойным конкурентом старшему брату, обойдённым должным вниманием и не получившим всю полноту власти, какую желал. Летописец указывает на то, что между ними была *«пря веля о великом княжении»*.

Междоусобная борьба между братьями было обычным явлением в средневековой Руси, нередко она приобретала братоубийственный характер. Это попирало божьи заповеди и христианскую мораль, но в борьбе за власть в средневековой Руси они отступали на второй план.

Мы видим осуждение этого явления и в заветах Ярослава Мудрого, и Владимира Мономаха, который завещал своим сыновьям *«Всем русичам быть воедино, жить «в одно сердце»*, а также Ярослава Всеволодовича, отца Александра и Андрея. Но сыновья не всегда следуют родительским принципам и советам.

Не последнюю роль в обострении этой борьбы сыграла тонкая политика Золотой Орды, которая, целенаправленно разжигая вражду между русскими князьями, отдавала ярлык то одному, то другому князю, побуждая

их к постоянной борьбе за власть друг с другом. Как известно, в планы Батые входила передача владимирского великого княжения Александру, но в соответствии с завещанием Ярослава владимирским князем назначался Андрей, а новгородским и киевским — Александр. В итоге именно Александр получил Киев и «*всю Русскую землю*». Очевидно, что инициатором этой борьбы был именно Андрей, который считал несправедливым завещание отца, и хотел, опираясь на поддержку Батые, оспаривать великое киевское княжение у старшего брата. Необходимо признать, что за Александром было и право первородства, и завещание отца, и тот авторитет всей Русской земле, который он уже приобрёл к 1249 году. К середине XIII века он стал опытным полководцем и дипломатом. Его политические взгляды оформились в чёткую позицию, которую он последовательно отстаивал, и в которой видел залог сохранения русской цивилизации, её духовных и национальных основ в будущем. Таким образом, следует принять тезис о том, что политические позиции у двух братьев были абсолютно разными.

Начало XIII века поставило Русь перед выбором – Запад или Восток? И родные братья поступили каждый по-своему. Александр Невский предпочёл союз с Востоком против Запада, а Андрей Ярославич, подобно князьям Галицко-Волынской Руси, сделал ставку на противостояние Орде ради сближения с римской католической церковью.

Кто из них был прав в этом споре, и какой выбор отвечал интересам Русского государства, сохранял основы её цивилизации и культуры, проанализируем далее, попарно сравнивая отношения Руси в XIII веке с Золотой Ордой и с римской католической церковью. Отметим, что это были принципиально разные политические позиции, и каждый из братьев (Александр и Андрей) был готов бескомпромиссно отстаивать свою правоту.

Можно ли их за это винить? Наличие чёткой политической позиции и собственной программы действий, отвечающей интересам больших социальных групп, – один из основных мотивов политической деятельности и необходимое качество для крупного государственного деятеля. Но нужно

выяснить, чья позиция действительно отвечала интересам русского народа. Для нас, россиян XXI века, очевидно, что верной была политическая программа Александра Ярославича.

Спустя века именно личность благоверного князя Александра Невского будет признана победителем в проекте «Имя России» среди других великих личностей русской, российской, советской и постсоветской истории. Это решение будет принято большинством граждан России вне зависимости от возраста, пола, политических и религиозных взглядов, представителями российского государства и русской православной церкви. Великий князь причислен к лику святых и стал нашим знаменем на все времена. Для нас никогда не потускнеет свет его нравственных, духовных и ратных подвигов.

Кроме родителей и воспитателей, по степени влияния в ближайшем его окружении выделим собственную семью Александра Невского. Она стала ему крепким тылом на протяжении всей его взрослой жизни. В 1239 году князь обрёл семейное счастье в Торопце с княжной Александрой Полоцкой. Венчание прошло в храме святого Георгия. Его жена - Александра Брячиславна - была дочерью князя Брячислава Васильковича, одного из окраинных русских князей. Положение Полоцкого княжества было непростым, так же, как и Новгороду, с Запада ему угрожали католики. Поэтому в лице своего тестя князь Александр Ярославич приобрёл хоть и надёжного, но не слишком сильного союзника. Житие нам сообщает, что *«венчание князя происходило в Торопце, брачные пиры – в Торжке и Новгороде. И как только окончились брачные торжества, благоверный князь Александр тотчас принялся за важное дело – устройство укреплений на границах новгородско-псковских земель, откуда можно было прежде всего ожидать нападений»* [1].

О супруге князя в силу давности не осталось достоверной информации. Известно, что у Александра и Александры, не знакомых до свадьбы, сложились тёплые отношения, и после года брака у них родился сын. Всего в этой семье выросло четверо сыновей:

- 1) Василий Александрович (князь новгородский), известна лишь дата его смерти - 1271 г.;
- 2) Дмитрий (1250-1294) - князь Новгородский (1260-1263), князь Переяславский, Великий князь Владимирский в 1276-1281 и 1283-1293 годах;
- 3) Андрей (около 1255-1304) - князь Костромской (1276-1293, 1296-1304), великий князь Владимирский (1281-1284, 1292-1304), князь Новгородский (1281-1285, 1292-1304), князь Городецкий (1264-1304);
- 4) Даниил (1261-1303) - первый князь Московский (1263-1303).

У супругов также родилась дочь Евдокия, ставшая в дальнейшем женой Константина Ростиславича Смоленского.

О том, была ли у Александра Невского вторая жена, историки спорят до сих пор. Некоторые считают, что была, и звали её Васса. Об этом пишет Н.М. Карамзин в "Истории государства Российского" [7]. Другие уверены, что в монастыре, где покоилась Александра, была также похоронена жена князя Андрея, сына Александра Ярославича, носившая имя Василиса.

Младший сын Александра Невского Даниил станет основателем династии московских князей, а его сын - Юрий Данилович - первым из московских князей получит ярлык на великое владимирское княжение. И все московские князья вплоть до второй половины XIV века будут продолжать политику Александра Невского в отношении Золотой Орды и Запада. Именно этот выбор позволит им одержать победу за ярлык на великое княжение в борьбе с князьями тверскими. Благодаря потомкам Александра Невского Москва обретёт статус центра русских земель. В дальнейшем это послужит объединению территорий вокруг столицы и созданию централизованного Российского государства. И немалая заслуга в этом принадлежит благоверному князю Александру Невскому, который сумел правильно воспитать своих детей. И его сын Даниил, и его внуки, московские князья, возродили русскую цивилизацию после тяжелейшего периода хаоса, раздробленности, монгольского разорения и зависимости, сохранили национальные традиции и православную веру как её важнейшие основы. В

этом и заключался завет Александра Ярославича своим потомкам. В этом проявились масштаб и величие его личности как национального и духовного лидера, его ратных и духовных подвигов.

1.4. Объективные факторы развития личности великого князя и их роль в её становлении

Как известно, на становление личности (в данном случае личности будущего великого князя), кроме лиц из ближайшего окружения, влияние также оказывают: книги (подвиги литературных и исторических героев), определённые события, пережитые в детстве и юности (войны, бунты и пр.), родные города и чужие земли, с которыми тесно связана биография человека; на духовное развитие влияет религия (в данном случае - православная церковь); весь уклад жизни русского общества XIII века и русской патриархальной семьи.

Изучению военного опыта предков князя Александра Невского и событий родной старины способствовала богатейшая библиотека рукописных греческих и русских книг. По настоянию князя Ярослава Всеволодовича в них подробно записывались сказания о ратных подвигах русских князей и их дружин. В библиотеке были собраны работы Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Лествичника, Ефрема Сирина, Кирилла Александрийского. Летописи являлись своего рода учебниками военной науки того времени. Князь зачитывался этими текстами из отцовской библиотеки, в которых говорилось о духовных и ратных делах подвижников земли Русской, в них он находил примеры воинской доблести и силы духа.

Настоящим кумиром был для юного Александра его тёзка - великий полководец древности Александр Македонский, о котором молодой князь узнал из находившегося в библиотеке «Жизнеописания Александра Македонского». И неслучайно в жизни двух великих полководцев разных времён обнаруживается некоторое сходство. И дело не только в одинаковом

имени этих великих государственных деятелей прошлого. Они оба были правителями, оставившими глубокий след в истории своего народа и во всемирной истории. И Александр Невский, и его знаменитый тёзка, являлись блестящими дипломатами, оба заключили политически выгодные браки, и получили свои исторические прозвища (Невский) и (Македонский) по названию географических объектов.

Оба правителя были успешными полководцами и свои первые подвиги совершили в юном возрасте. С помощью смекалки и военной хитрости ни один, ни другой не проиграл ни одной битвы.

В обоих случаях отметим странные обстоятельства смерти, которые породили (и продолжают волновать умы наших современников) множество различных версий.

Александр Македонский был признан живым Богом, а Александр Невский - святым земли русской. И это сходство, на наш взгляд, не является случайным.

Александр Невский старался быть похожим на своего знаменитого предшественника, многое перенимая у него, только у юного князя в этом не было тщеславия, стремления стать великим и заслужить любовь и уважение потомков. Стоит отметить и различия в образе жизни и в политике обоих полководцев.

Александр Македонский своими завоеваниями создал огромную империю, распад которой был предreshён характером самих завоеваний, а его, условно говоря, последователь - Александр Невский - своими титаническими усилиями сохранял основы русской цивилизации в период раздробленности и зависимости Руси от Орды. Но его политика определила сохранение, дальнейшее возрождение и развитие Руси как великой цивилизации, сильного государства с православной культурой.

В детстве на Александра Ярославича оказал влияние торжественный обряд княжеского пострига. Эта церемония посвящения княжича в воины состоялась, когда мальчику было 4 года. Ребёнка забирали от женщин-нянек

и передавали мужчинам на воспитание и под присмотр. Церемонию провёл один из киево-печерских чудотворцев епископ Симон, святитель Низовской земли.

Развитию унаследованных от родителей милосердия, доброты, сострадания способствовали события, которые произошли в Новгородской земле в первые годы правления князя Александра.

В 1230 году вследствие ранних морозов погибли все озимые посевы, за этим последовал неурожай и голод, усугубляемый тем, что помощь от западных соседей было получить невозможно, а торговля с иностранными государствами не могла покрыть потребности населения в хлебе.

Александр стал свидетелем массового безумия новгородцев от голода и отчаяния. В пищу шли жёлуди, мох, кора, конина... Люди ели собак и кошек, множество трупов погибших от голода оставалось на улицах, детей продавали в рабство за кусок хлеба, начались нападения на живых людей и поедание человеческих трупов, никакие казни и жёсткие меры не могли остановить всеобщего помешательства. В детской душе Александр всё это оставил неизгладимый след. Всю свою жизнь в годы правления он, как мог, облегчал страдания людей, чтобы ни один человек не уходил из княжеского дома без поддержки.

В те времена в Новгороде многие бедствия происходили от произвола и несправедливости, творимых боярами. Народные волнения на Волховском мосту были нередким явлением. Князь не имел права вмешиваться во внутренние дела Новгородской республики, тем ни менее, он старался не давать повода к жалобам и возмущениям. Он ориентировался на заветы Владимира Мономаха в «Поучении»: *«От Бога получили мы власть над людьми Божиими и в страшный день суда Божия должны будем отдать отчёт в пользовании этою властью. Оградив себя страхом Божиим, помня этот день всеобщего воздаяния каждому по делам его, со всею справедливостью производите суды; не смотрите на лица и положения тяжущихся, будьте одинаково внимательны как к богатому, так и к*

бедному. Наказывая виновных, не будьте жестоки, соразмеряйте милостью наказание. Ничего не делайте под влиянием гнева, раздражения и зависти. Не забывайте нуждающихся, помогайте всем, творите «нещадную» милостыню, чтобы и себе заслужить милость Божию»[1].

Кроме того, Александр сумел так выстроить отношения с новгородцами, что заслужил от них отзыв: *«Князь наш без греха»*. Юность князя сопровождали тревожные испытания, которые выпали в XIII веке на долю Руси: трагедия на Калке, раздоры русских князей, нашествие Батыя и чудом спасшийся от завоевания Орды великий Новгород. Вся северо-восточная Русь была разорена, народ был напуган, татары требовали тяжелейшей дани и беспрекословного выполнения требований.

Александр Ярославич проживал вдали от татар в Новгороде и участия в деятельности своего отца по преодолению последствий Батыева разорения не принимал. Он готовился решать другие задачи. Великому Новгороду и Пскову с Запада угрожал ни менее опасный враг – шведы, крестоносцы.

Всенародную славу молодому князю принесла победа в устье реки Ижоры (на берегу Невы) 15 июля 1240 года над шведским отрядом под началом будущего правителя Швеции и основателя Стокгольма, ярла Биргера (отметим, что в шведской Хронике Эрика XIV века о жизни Биргера этот поход вообще не упоминается). Считается, что после этой победы князя нарекли Невским, но впервые это прозвище встречается в источниках только с XIV века. Поскольку известно, что некоторые потомки князя звались Невскими, то можно предположить, что за ними закреплялись владения в этой местности. Впечатление от победы было тем сильнее, что она была завоёвана в тяжёлый период для Руси. Справедливо полагают, что именно сражение 1240 года предотвратило потерю Русью берегов Финского залива и остановило шведскую агрессию на новгородско-псковские земли.

После конфликта с боярами в 1241 году, прибыв в Новгород, Александр спешно выдвинул войска на неприятеля к Копорью и взял крепость. Целый гарнизон плененных немцев привёл он в Новгород. Некоторых

позже отпустил, а изменников (вожан и чудь) повесил. Псков же Александру удалось взять только в 1242 году. Во время штурма сложили головы примерно 70 новгородских рыцарей и множество простых воинов. Как свидетельствует немецкий летописец, шесть тысяч ливонских рыцарей было взято в плен и замучено.

На волне успехов для разорения эстов, данников крестоносцев, новгородцы вторглись на земли Ливонского ордена. Но приграничный отряд рыцарей смог уничтожить передовой русский полк Домаша Твердиславича. Это вынудило Александра увести свои дружины к границе Ливонского ордена, проходившей по Чудскому озеру. Стороны начали подготовку к решающему сражению.

Оно произошло 5 апреля 1242 года на льду Чудского озера у Вороньего камня. На рассвете началась знаменитая битва, в наших летописях известная как Ледовое побоище. Неприятель выстроил клином своих рыцарей, а точнее, это напоминало узкую и глубокую колонну, которая должна была нанести массивный удар по центру новгородского войска. Подробности Ледового побоища детально описаны в исторической литературе, и в своей работе мы на них останавливаться не планируем.

Построение русского войска соответствовало классической схеме, которую разработал ещё Святослав. Центральное место занял пеший полк, в котором вперед выдвинулись лучники, а по флангам стояли конные. И новгородская летопись, и немецкая хроника солидарны в описании события. Клином был пробит русский центр, но в то же самое время на флангах удар по врагу нанесла русская конница и окружила рыцарей. По описанию летописца, была злая сеча, льда на озере стало не видно, всё покрылось кровью. Наша дружина семь вёрст гнала немцев по льду до самого берега. Русским удалось уничтожить свыше 500 рыцарей, а чуди - бесчисленное множество. Пленили примерно полсотни рыцарей. *«Немцы, - говорит летописец, - хвалились: возьмем князя Александра руками, а теперь самих Бог выдал ему в руки».* Рыцари были разгромлены, и Ливонский орден

оказался перед необходимостью заключения мира. По его условиям крестоносцы должны были отказаться от притязаний на русские земли, а пленников с обеих сторон обменяли.

Летом того же года Александр разгромил ещё семь литовских отрядов, нападавших на наши северо-западные территории. В 1245 ему удалось отбить Торопец, захваченный до этого Литвой, уничтожить литовский отряд у озера Жизца и ополчение под Усвятом.

Своими победами в 1242 и 1245 годах, по сказанию летописца, Александр Ярославич нагнал такой страх на «литовского соседа», что он стал *«блестися имени его»*. Победоносная защита северной Руси под началом Александра, продлившаяся 6 лет, вынудила немцев к мирному договору. В итоге они отказались от своих завоеваний, уступив Новгороду часть Латгалии. Сохранение северо-западных земель, сопротивление, которое Русь оказала шведам и немецким крестоносцам в ходе противостояния с Ордой, имело большое значение, так как Русь сохранила свою независимость, свою национальную культуру и православную веру, а это значит, и надежду на возрождение великой цивилизации.

Судьба князя Александра Невского оказалась тесно связана с русскими городами и чужими землями, где князь обретал и совершенствовал личностные, политические, полководческие и лидерские качества. Так, в Переславле-Залесском провёл князь Александр Невский свои детские годы. В 1208 году Ярослав участвовал в походе на Рязань, и Александр временно оказался наместником отца в Рязанском княжестве (за исключением Пронска). Там он получил свой первый опыт управления русскими землями. В 1222 году Александр Невский вместе с отцом переезжает из Переяславля в Новгород и становится новгородским князем. С политической деятельностью князя были связаны такие города, как Торжок, Смоленск, Псков, земли на берегах Ладоги, Невы, Ижоры, Чудского озера.

Благодарный князь не раз совершал поездки в Золотую Орду, а также в Каракорум - столицу Монгольской империи, бывал с походами в Риге, в

литовских землях. В 1249 г. получил великое киевское княжение, в 1252 г. стал великим владимирским князем. Возвращался в Городец в 1263 г. по окончании своего последнего визита в Золотую Орду. Он многое повидал в своей жизни и многому научился.

Важным фактором личностного становления князя в детстве и юности стала православная вера. Именно от Господаждал он помощи и утешения в непростые для страны и его собственной жизни периоды. В детстве князь постигал мудрость Евангелия, Псалтыря, Библии. По свидетельствам современников,ребёнком он не проводил время в праздных играх и забавах, его любимым занятием было чтение священных книг, церковные песнопения улаждали его слух, гармонизировали его внутренне состояние. Духовные силы он укреплял постом и молитвой, воздержание заставляло усмирять человеческие слабости, вырабатывать терпение и стойкость к жизненным трудностям и неудачам, относиться ко всему с христианским смирением и терпением.В этом он черпал силы, находил помощь и утешение, поэтому стал не только защитником земли Русской, но и хранителем православной веры, считая её духовной основой русской культуры и цивилизации. Именно поэтому он решительно отвергает союз с папством и католической церковью, справедливо полагая, что он приведёт к распространению католицизма на русских землях, а в дальнейшем – к потере национальной независимости.

В детстве на князя, несомненно, оказывал существенное влияние весь уклад жизни русского общества XIII века и русской патриархальной семьи. Впечатления, полученные мальчиком от красоты православных храмов, из рассказов наставников, которые слушал княжич, книжные и исторические образы, во многом определили его отношение к жизни, к людям, формировали его ценностные установки и нравственные ориентиры.

Александр Невский строил отношения и быт своей семьи в соответствии с русскими патриархальными традициями, руководствовался в своей семейной жизни и политической деятельности моральными нормами,

христианскими заповедями, традициями русской культуры, наставлениями Владимира Мономаха, которые тот оставил своим потомкам в «Поучении».

Глава 2. Влияние политических союзников и противников Александра Невского на становление его как политика и дипломата

2.1. Отношения с ханами Золотой Орды, и их влияние на князя Александра Невского как политика и дипломата

Известно, что на личность оказывают влияние его противники и соратники, друзья и враги. Безусловно, к противникам благоверного князя Александра Невского мы относим ханов Золотой Орды и главу римской католической церкви.

Страна, расположенная между Востоком и Западом, обескровленная длительной борьбой на западных и восточных рубежах, - и в это время русским правителям XIII века предстояло сделать непростой выбор, который в дальнейшем определит весь ход исторического развития русской цивилизации.

Со стороны Востока выступала Золотая Орда, с Запада - католическая Европа. Русь, переживавшая затяжной период феодальной раздробленности, не могла эффективно противостоять нависшей опасности, и над ней нависла реальная угроза потери национальной независимости.

Александр прекрасно понимал, что сопротивление Орде бессмысленно в условиях, когда в результате похода Батые на северо-восточную, а затем и на южную Русь, была установлена зависимость от Орды. Следует принять во внимание и тот факт, что Орда не посягала ни на культуру Руси, ни на основы её цивилизации – православное христианство, ни на систему государственной власти. Русские земли не были включены в состав образованной в 1243 г. Золотой Орды. Православное духовенство получило освобождение от налогов, на Руси сохранилась власть собственных князей.

Да, теперь они должны были брать в Орде ярлык на великое княжение, специальную ханскую грамоту, которая давала им это право, и судьба

некоторых князей сложилась очень трагично. Достаточно вспомнить Михаила Черниговского, который погиб в Орде в то десятилетие, когда Александр Невский противостоял шведам в Невской битве и рыцарям Тевтонского и Ливонского ордена на Чудском озере. Перед аудиенцией Михаил должен был пройти особый языческий обряд очищения огнём, а также поклониться идолам и солнцу. Князь отказался выполнить обряд, сказав: *«Не подобает христианам проходить через огонь и поклоняться ему, как вы поклоняетесь. Такова вера христианская: не велит поклоняться ничему сотворённому, а велит поклоняться только Отцу и Сыну, и Святому Духу»*.

Ни угрозы со стороны монголов, ни мольбы свиты подчиниться требованиям не повлияли на решение Михаила. За свой отказ он был казнён. Был отравлен монголами и отец Александра Невского – Ярослав Всеволодович. Таким образом, мужественный поступок черниговского князя стал ненужной жертвой, которая не могла облегчить сложившуюся ситуацию, а тем более, не могла изменить её к лучшему в перспективе. Подвижнический шаг князя Михаила сохранился в истории как факт, а деятельность Александра Невского нашла не только признание современников (было составлено житие преподобного князя Александра Невского), но и потомков. Князь был причислен к лику святых, а его образ стал одним из самых почитаемых на Руси. Почему? Мы объясняем это следующим.

Всё, что нужно было Орде,— это деньги. Монголы, пройдя по территории Руси, доказали свое боевое превосходство. Поэтому сопротивляться им было глупо, учитывая то, что никакой угрозы национальной идентичности они не представляли. Союз же с Ордой давал Руси массу преимуществ: возможность не допускать баскаков для сбора дани на русские земли, постепенный переход сбора дани в руки русских князей, к чему приложил немало усилий сам князь Александр Невский. Трезвый расчёт, стремление спасти родную землю от карательных походов Орды

вынудили Александра прибегнуть к подавлению восстания в Новгороде против золотоордынских сборщиков дани своими силами. Неслучайно выбрав союз с Востоком, Александр Невский стал в дальнейшем родоначальником политики московских князей.

Русь накапливала силы для предстоящего противостояния Орде. Мудрость князя заключалась в понимании того, что в XIII веке поддержка с его стороны народных восстаний могла повлечь ответные карательные походы монгольских отрядов. Борьба привела бы к бесконечным и бессмысленным жертвам. Тем более, это было опасно при возможном объединении сил Востока и Запада против Руси.

Историки всё чаще в последнее время говорят о возможности переговоров между папской курией и монголами. Ведь неслучайно натиск немецких рыцарей-крестоносцев на земли Новгорода и Пскова пришёлся на то время, когда Южная и Юго-Западная Русь подверглись нашествию Батыя. Александр Невский не допустил этого объединения сил, проявив себя прозорливым политиком и талантливым дипломатом. Возвращаясь в 1263 году из своей последней поездки в Золотую Орду, великому князю удалось добиться главного – уберечь русских воинов от участия в бессмысленных для них войнах Золотой Орды с Ираном и встать на страже национальных и государственных интересов Руси.

2.2. Отношения с Папой Римским и его посланниками в период исторического выбора пути развития Руси и их роль в становлении великого князя как политика

Как вдумчивый и серьёзный дипломат, Александр вёл переписку с Папой Римским. Есть сведения о двух посланиях папы Иннокентия IV князю. В первом Папа предлагает молодому русскому правителю последовать примеру отца, якобы согласившегося *(по сведениям Плато Карпини, который, однако, не зафиксировал это известие)* перед смертью присягнуть на верность римскому престолу, и скоординировать действия с тевтонцами в

случае нападения на Русь татарского воинства. Во втором послании папа пишет о согласии Александра пройти крещение в католическую веру и возвести во Пскове католический храм, а также просит принять своего посланника — архиепископа Прусского.

В 1251 году к Александру Невскому в Новгород прибыли два кардинала, которые доставили от папы важный документ. В это же время во Владимире брат Александра Ярославича Андрей венчался с Устиньей Даниловной. Торжественный ритуал провёл митрополит Кирилл. Он был известен как последователь Даниила Галицкого, которому глава католической церкви сулил королевскую корону несколькими годами ранее. Тогда же литовский князь Миндовг перешёл в католическую веру, что принесло мир на его земли и обезопасило от нападения тевтонцев.

По изложению летописца, последовав мудрому совету, Александр Невский, изложил послам всю историю Руси и подвёл итог: *«си вся сведаем добре, а от вас учения не принимаем»*. Безоговорочно отвергая союз с папством, Александр Невский успешно справился с натиском Запада в Невской битве и Ледовом побоище. Князь понимал, что опасность с Запада грозит Руси колонизацией её земель, подчинением и использованием принудительного труда людей на землях вновь возникших немецких поместий, распространением латинского (католического) христианства на русской земле, где духовной основой русской цивилизации было и всегда оставалось православное христианство. Именно православная вера спасала цивилизацию, государство и народ в критические периоды российской истории, она цементировала единство русского народа, составляя основу нашей духовности. Сила и правда русского духа всегда восхищали даже людей Западной цивилизации. Английский историк и философ Арнольд Тойнби говорил, что тысячелетняя история Западной и Российской цивилизации, вековая борьба двух религиозных конфессий – православия и католицизма свидетельствует о том, что люди Запада в отношении Руси чаще являлись агрессорами, посягая на её земли, основы её культуры, ценности её

цивилизации. И великая заслуга благоверного князя Александра Невского состоит в том, что он это понимал, предвидел и этому противостоял ради сохранения основы нашего государства, культуры, цивилизации.

Совсем иной выбор сделали князья Юго-западной Руси, приняв сторону Запада. Они рассчитывали на помощь католической церкви в борьбе с Ордой и подвергли переменам если не все, то многие аспекты жизни местного населения. Но такой выбор был сопряжён с потерей национальной независимости. Галицко-Волынское княжество было полностью захвачено Западом, вошло в состав Литовского княжества, а затем католической Польши и на долгие столетия оказалось под национальным, религиозным и феодальным гнётом чужеземного государства. Надежды на помощь папского престола стоили Византии несколькими веками позже потери не только роли центра православного мира, но и захвата государства турками-османами, превращением древней православной святыни - Софии - в мусульманскую мечеть, которая и по сей день функционирует в Стамбуле в этом качестве.

На карте мира уже нет Византии, она ушла в небытие вместе с идеями униатской церкви. Помощь Рима оказалась мифом, а великое государство кануло в лету. Территории западной Украины, бывшей ранее Галицко-Волынским княжеством, - ныне колыбель националистических движений правого толка. А преследование православного духовенства в современной Украине – логическое следствие ошибочного исторического выбора, оставленного потомкам как тяжёлое наследие прошедших эпох.

Александр Невский, сделав выбор в пользу Востока, и примирившись с Ордой, получил возможность отбивать атаки с Запада и успешно вести войну против него. Таким образом, он сохранил нашу нацию, способствовал возникновению национального самосознания и дал укрепиться Руси для дальнейшего противостояния Золотой Орде. Он вёл очень глубокую и осмысленную политику, задабривая Орду, исподволь вынашивая планы освобождения Руси в перспективе.

А что было бы с Россией, встань он на сторону Запада? Полное подчинение западным соседям. Уничтожение русской национальной культуры и духовности. Подчинение католической церкви. Всё это гарантировало окончательный распад русского народа и разделение территории европейскими государствами с Запада и Золотой Ордой с Востока. Таким образом, Россия прекратила бы существование как целостное государство, как народ.

Заключение

Окружение Александра повлияло не только на него самого персонально, но и опосредованно на развитие государства. Родители князя воспитали в нём настоящего лидера, с детства отдав в обучение наукам, военному делу, дипломатии и политическому искусству.

Собственный же опыт, обретённый Александром в общении с братьями (от поддержки до соперничества), принёс свои плоды, проявившиеся в будущих военных победах. Эти обстоятельства обострили его ум, интуицию, ответственность за будущее, закалили его волю, сделали более сильным и стойким в сложных ситуациях противостояния врагам, которые в борьбе за свои интересы окружали его с разных сторон.

Александр, следуя семейной традиции, готовил своих детей к тому, чтобы они могли помогать ему в управлении государством при жизни, успели набраться опыта и сменить его после смерти, сохранив преемственность политических взглядов и стратегических решений.

Все люди получают с генами определенные качества и черты, благодаря которым они проявляют себя либо как лидеры, либо как ведомые. Но этот потенциал, генетически заложенный в человеке предшествующими поколениями, должен получить возможность развития. В раннем возрасте формируют ребёнка окружающие (семья, учителя). А далее он развивает и совершенствует себя сам. Именно такой жизненный путь прошёл Александр Невский, задавший вектор последующего развития своему государству.

Определённые задатки будущего выдающегося полководца и правителя у юного княжича проявлялись изначально, и их сознательно развивали его родители и наставники. Александра целенаправленно воспитывали лидером, способным к осознанию своей миссии и готовым к ответственности за её исполнение.

Мудрость Александра Ярославича заключалась в том, что он придерживался тактики мирных переговоров, делая ставку на дипломатический путь, до тех пор, пока можно было избежать войны. На западных границах он проявил себя как талантливый и решительный полководец, а на восточных рубежах – как искусный дипломат.

Делая выбор в пользу союза с Востоком, безусловно, на тот момент Александр поступил верно. Пусть он и сблизился с монголами, это было вынужденным шагом, и он это понимал.

И когда перед Россией вновь встанет вопрос – «Запад или Восток?», нужно вспомнить историю, увидеть свои корни и принять тезис о том, что Россия должна иметь свой путь, - она не принадлежит ни Западу, ни Востоку. Возрождение духовности современной цивилизации начнётся именно в России. Здесь сохраняются и передаются от поколения к поколению истинные и вечные ценности православной культуры с её неисчерпаемым гуманистическим потенциалом, любовью к человеку, идеями милосердия, добра, нравственного подвига. Понимание этого дают нам образцы жизни наших святых, в ряду которых благоверный князь Александр Невский занимает особое место.

В современной России орден Александра Невского - государственная награда, которая вручается гражданам Российской Федерации, занимающим должности на государственной службе, за:

- *особые личные заслуги перед Отечеством в деле государственного строительства;*
- *многолетнюю добросовестную службу и высокие результаты, достигнутые при исполнении служебных обязанностей, в деле укрепления*

международного авторитета России, обороноспособности страны, развития экономики, науки, образования, культуры, искусства, охраны здоровья и другие заслуги;

- *за высокие личные достижения в различных отраслях экономики, научно-исследовательской, социально-культурной, образовательной и иной общественно полезной деятельности.*

Этим орденом также могут быть награждены видные зарубежные политические и общественные деятели, представители делового сообщества иностранных государств *за заслуги в развитии многостороннего сотрудничества с Российской Федерацией и оказании содействия в её социально-экономическом развитии.*

Все выделенные в тексте о награде *курсивным шрифтом* слова напрямую относятся к самому Александру Невскому и его достижениям в деле укрепления и развития государства, подчёркивают его нацеленность на эти достижения в течение всей его недолгой жизни.

Список источников и литературы

Источники

1. Житие святого благоверного князя Александра Невского- [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/719 (дата обращения: 18.01.2021)

Литература

2. Бегунов, Ю. К. Александр Невский/Ю.К. Бегунов. — М.: Яуза-Эксмо, 2009. — 336 с.
3. Беляев, Н. И. Александр Невский/ Н.И. Беляев — М.: Воениздат, 1951. — 84 с.: ил.
4. Долгов В.В. Феномен Александра Невского. Русь XIII века между востоком и западом / В.В. Долгов. — М.: Центрполиграф, 2020. — 222 с.
5. Егоров В.Л. Александр Невский и Золотая Орда / В.Л. Егоров - [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.ru/rusNevskiy/3.htm>(дата обращения: 21.12.2020)
6. Заичкин, И.А. Русская история. Популярный очерк. IX- середина XVIII в. / И.А. Заичкин, И.Н. Почкаев. – М.: Мысль, 1992. – 797 с.
7. Карамзин, Н.М. История государства Российского. Т.4. Гл. 2- [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/k/karamzin_n_m/text_1040.shtml(дата обращения: 6.01.2021)
8. Карпов, А.Ю. Великий князь Александр Невский/ А.Ю. Карпов. — М.: Молодая гвардия, 2010. — 336с. — (Жизнь замечательных людей: Малая серия. Серия биографий. Вып. 5).
9. Кирпичников, А.Н. Две великих битвы Александра Невского / А.Н. Кирпичников. -[Электронный ресурс]. URL:<http://bibliotekar.ru/rusNevskiy/2.htm> (дата обращения: 26.12.2020)
10. Клепинин, Н.А. Святой благоверный и великий князь Александр Невский / Н.А. Клепинин. — СПб.: Алетейя, 2004. — 288 с. — (Славянская библиотека. Bibliothecaslavica).
11. Конявская, Е.Л. Образ Александра Невского в ранних летописях/ Е.Л. Конявская // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2009. — № 2 (36). — С. 55—63.
12. Кучкин, В.А. Александр Ярославич Невский / В.А. Кучкин // Древняя Русь в средневековом мире. Энциклопедия / Под ред. Е. А. Мельниковой, В. Я. Петрухина. — 2-е изд. — М.: Ладомир, 2017. — С. 17-18.

13. Пашуто, В. Т. Александр Невский / В.Т. Пашуто. — М.: Молодая гвардия, 1974. — 160 с. — (Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 10).
14. Шишов, А.В. Александр Невский. Детство великого ратоборца: отец и сын / А.В. Шишов. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/shishov-aleksandr-nevskiy3.html> (дата обращения: 16.11.2020)
15. Хитров М.И. Святой благоверный великий князь Александр Ярославович Невский. Подробное жизнеописание / М.И. Хитров. — Минск: Панорама, 1991. — 288 с.

Приложения

Приложение 1

Схема 1

Составляющие потенциал настоящего лидера характеристики



Александр Невский как личность,
полководец, политик, национальный и духовный лидер

Личностные качества	Полководческие качества	Лидерские качества	Черты правителя (политика)
<ul style="list-style-type: none"> – мудрость; – милосердие и сострадание; – человеколюбие; – христианская добродетель; – сила воли; – осторожность; – снисходительность к человеческим слабостям; – душевная и телесная красота; – готовность прийти на помощь; 	<ul style="list-style-type: none"> – способность к быстрому принятию решения; – тщательный анализ обстановки; – принятие верного решения; – оценка возможностей; – талантливый стратег и тактик 	<ul style="list-style-type: none"> – любовь к своему Отечеству и своему народу, умение руководствоваться его благом; – острый ум и аналитические способности; – твёрдость воли; – смелость; – решительность; – профессиональная подготовка к своей миссии (воин, правитель, дипломат); – честность и справедливость; – умение общаться с людьми; – любовь и забота о благе своего народа; – управленческие способности; – дипломатические способности; – политическое предвидение 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие чёткой политической позиции и программы действий, отвечающей интересам больших социальных групп; - политическая воля, готовность брать на себя ответственность в любой ситуации; - поддержка людей; - умение делать их своими союзниками, укрепление связи власти и народа; - острый ум, политическая интуиция; - организаторский талант; - ораторские способности, умение убеждать и договариваться; - твёрдость и способность противостоять раскольническим проявлениям; - поддержание законности и порядка; - умение преодолевать трудности