

Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение  
«Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации  
имени Ф.Ф.Слипченко»

## Исследовательский проект

Тема: Александр Невский – заступник Земли Русской

Автор работы: Кадет 10 «Б» класса

Канорин Даниил Владимирович

Руководитель:

Барбашина Людмила Николаевна

г. Волгоград  
2021 год

Там, в Переславской стороне,  
В великой княжеской семье  
Родился воин всех времён,  
Был Александром наречён.

Став посвященным с юных лет,  
Держал за родину ответ,  
С присущей мудростью своей  
Борясь за веру и людей.

С высокой честью правил он,  
Чиня для недругов заслон.  
Кто приходил на Русь с мечом,  
Был им же бит и побежден.

Порой судьба была горька.  
Под знамя собирал войска.  
Не в силе Бог, а в правде он -  
Вот истина для всех времён.

Придя к иконе на поклон,  
Раздумьем лик его склонён.  
В военном вышитом плаще  
Разящий меч в его руке  
Великий воин всех времен,  
Он Александром наречён.  
(автор: Буров Андрей Юрьевич)

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. «Кто с мечом к нам придет - от меча и погибнет». Александр Невский - великий полководец .....	6
1.1. Невская битва .....	7
1.2. Ледовое побоище .....	8
Глава 2. Подчинение Руси Орде .....	10
Глава 3. Политика А.Невского.....	11
3.1. «Крепить оборону на Западе, а друзей искать на Востоке» .....	11
3.2. Александр Невский-великий дипломат или предатель? .....	12
3.3. Два ярлыка .....	12
3.4. Защитник земли Русской.....	13
Глава 4. Обретение мощей святого благоверного князя .....	14
Заключение.....	17
Литература .....	18

## Введение

Фигура князя Александра Невского – одна из важнейших опорных точек национального самосознания России, способствующих укреплению единства и консолидации общества. Память о деятельности и подвигах князя – неотъемлемая часть культурного и военно-исторического наследия России.

В условиях постоянно нарастающей международной напряжённости, информационной агрессии и санкционного давления на РФ со стороны стран коллективного Запада актуальность популяризации и широкого освещения деятельности Александра Невского сложно переоценить.

Между задачами, решавшимися Александром Невским, и проблемами, стоящими перед современной Россией, обнаруживаются прямые параллели. Как и 800 лет назад, Российское государство вынуждено отвечать на вызовы навязываемых извне ценностных установок, укреплять моральный дух, патриотизм, военно-политическое влияние, государственность.

Мудрый правитель, талантливый полководец, причисленный православной церковью к лику святых. Таким до наших дней дошел образ Александра Невского. Считается, что святой Александр Невский является небесным покровителем и Забайкальской земли. Я заинтересовался данным фактом и решил больше узнать об этом деятеле. Обратившись к литературе, я столкнулся с неоднозначной трактовкой деятельности Александра. Удивительно, но при всех заслугах истинная роль Невского в Отечественной истории не получила однозначной оценки. В биографии Александра Невского имеются факты и поступки, вызывающие неоднозначную реакцию у историков.

Обратившись к источникам и литературе, я столкнулся с разными взглядами на деятельность Александра. В настоящее время у историков не существует полностью единого мнения относительно личности Александра Невского и его роли в истории. В самом деле: с одной стороны, это гениальный полководец, выигравший все сражения, которые ему пришлось провести, сочетающий в себе решительность с расчетливостью, благородство души со стальной жесткостью характера; с другой — это князь, вынужденный признать верховную власть

иноземного правителя.

Возник вопрос: почему некоторые историки обвиняют его в предательстве и сотрудничестве с Ордой, хотя по официальной версии он является легендарным русским полководцем, сумевшим оградить Русь от западных агрессоров. Мне захотелось выяснить, почему существуют такие противоречивые оценки, и ответить на главный вопрос: Кем был Александр: защитником Руси или её изменником? Это стало мотивацией написания моей работы.

**Актуальность** исследования определяется тем, что в современных условиях, когда происходит процесс переосмысления прошлого нашей страны, большое значение приобретает объективный анализ политики великого человека - князя Александра Невского.

Цель моей работы: выяснить, какую роль сыграла деятельность Александра Невского в его взаимоотношениях с Ордой в историческом развитии Российского государства.

#### **Задачи:**

1. Изучив литературу, определить в чем заключается полководческий талант А. Невского
2. Изучив источники, найти в чём состоит особенность политики Александра
3. Изучив источники, найти ответ на вопрос почему Александр причислен к лику святых?

4. Сравнить мнения историков о политической деятельности Александра;

4. Сформулировать выводы.

#### **Методы**

В данной работе используются: 1) теоретический (анализ и синтез материала); 2) сравнительно-исторический (сопоставление оценок и суждений историков с фактами истории); 3) картографический (работа с атласами и картами); 4) структурно-системный (установление взаимосвязи социально-экономических явлений с деятельностью Александра).

Объект исследования: Александр Ярославович Невский и Золотая Орда, его великие сражения.

**Предмет исследования:** внешняя и внутренняя политика Александра Невского как государственного деятеля.

Благодарный князь Александр Невский не должен оставаться в нашем сознании лишь героем прошлого, некогда победившим шведских и немецких рыцарей...Его образ актуален для России и сегодня, спустя восемь веков... Вся государственная, политическая, международная деятельность Александра Невского определялась его искренней любовью к своему народу и преданностью вере отцов. Эти ценности носят вневременный характер для любой нации.

Александр Невский не только защитил наше Отечество от нашествия Запада, но и сумел выстроить такие отношения с Ордой, которые обеспечивали сохранение Руси от постоянных набегов кочевников. Это потребовало от него огромной мудрости, дипломатического такта, способности идти против течения. Подвиг Александра Невского – не только на Чудском озере и на Неве, но и там, в Орде, где ему удалось склонить на свою сторону хана и, что самое главное, заручиться его поддержкой.

...Он был одним из тех, кто заложил основы нашего государства, ставшего общим домом как для православных, так и для представителей других традиционных религий – мусульман, буддистов, иудеев.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл<sup>[1]</sup>

О том, как это было мне предстоит разобраться. При написании данного проекта я познакомился с работами историков В.Т. Пашуто, Ю.К. Бегунова, Н.И. Костомарова и др.; прочитал и проанализировал «Житие Александра Невского». Собрал и обобщил материал по заявленной теме. Я придерживаюсь известной мысли Г.В. Вернадского о том, что Александр Невский совершил два подвига: дал отпор католическому Западу и пошел на смирение на Востоке. По мнению историка, православный князь Александр Невский считал первостепенным «сбережение православия» (источник духовной, нравственной силы русского народа): «Александр предпочел «дикую Азию» «цивилизованному Западу»: «отдать в рабство тело, но не исказить душу». То есть, потеряв независимость, но оставив православие, можно было надеяться на возрождение. [1]

Таким образом, исследовательская работа базируется на принципах историзма,

научной достоверности и объективности. В анализе событий прошлого использовался конкретно-исторический подход. На основе материала можно дать объективную оценку деятельности Александра Невского в его взаимоотношениях с Западом и Золотой Ордой он выступал как защитник Земли Русской.

## **Глава 1. «Кто с мечом к нам придет - от меча и погибнет». Александр Невский - великий полководец**

В XIII в. Русь столкнулась с двумя угрозами: с северо-запада на псковские и новгородские земли вторглись рыцари Тевтонского и Ливонского орденов, с востока страна подверглась разгрому полчищ кочевников. Поход рыцарей-крестоносцев на Русь в 1240–1242 гг. проводился с целью подчинения Пскова и Новгорода Римской католической церкви.

Князь Александр Ярославич Невский (1221–1263 гг.) – знаковая фигура российской истории, полководец, возглавлявший русские войска и отстоявший северо-западные территории от захвата шведскими и немецкими феодалами в критический период отечественной истории, когда страна была разорена Батыевым нашествием и, казалось, навеки утратила самостоятельность.

Сегодня большинство российских исследователей сходятся во мнении, что шведская агрессия 1240 г. была частью скоординированного Папским Престолом наступления на Восток[2]. Организация крестовых походов в данном направлении была важной частью деятельности папы Григория IX, неустанно призывавшего католических правителей к завоеванию земель язычников и фактически приравнивавшихся к ним православных. В связи с этим уместно вспомнить, как в 1204 г., в ходе Четвёртого крестового похода, вместо запланированного отвоёвывания Святой земли была захвачена столица православной Византийской империи – Константинополь (знаменитый Царьград русских летописей). На завоёванных византийских землях было основано государство крестоносцев – просуществовавшая более 50 лет Латинская империя[3]. Ворвавшись в православный Константинополь, крестоносцы подвергли город разграблению. Не избежал этой участи и знаменитый храм Святой Софии. В Западную Европу были вывезены многочисленные реликвии и произведения искусства, которые до сих пор можно обнаружить в церквях,

монастырях и музеях по всей Европе.

В массовом сознании крестовые походы ассоциируются с завоеванием Святой земли[4]. Немногие специалисты помнят о крестовых походах против альбигойских еретиков[5] и мусульман Испании[6]. При этом, как правило, упускается из виду тот факт, что и территория Восточной и Северной Европы становилась полем вооружённой католической экспансии[7]. Не избежали этой тяжёлой участи и русские земли. Начало княжения

Александра Ярославича в Новгороде совпало с особенным усилением военной опасности. В 1237 г. в Прибалтике объединяются Ливонский и Тевтонский ордены, а в Ригу прибывают многочисленные немецкие пополнения. Активизирует свою агрессию против русских земель объединяющаяся Литва, от которой в 1237 г. сильнейшее поражение потерпел Псков со своими союзниками. В 1238 г. русской земле нанесен страшный удар вторым нашествием монголо-татар, полчища которых вторглись и в новгородские пределы, сожгли и разграбили Торжок и только сто верст не дошли до Новгорода.

Русь была разорена и обескровлена нашествием монголо-татар. Ослаблением Руси, абсолютно неготовой к сопротивлению, поспешили воспользоваться и ее северо-западные соседи, стремившиеся захватить псковские и новгородские земли. Избежав разорения от татар, Новгородская земля подверглась угрозе, исходившей от шведов и рыцарей Ливонского ордена. Непокойно было и на западных границах государства, где находилось литовское княжество. [19]

Князь Александр понимал, что главную угрозу для Руси таила Западная Европа. Это было время распространения влияния католической церкви. Папа Римский побуждал русских князей обратиться в католичество, обещая помощь против монголо-татар, и в то же время своими посланиями звал шведских и немецких рыцарей в крестовый поход на Северо-Восточную Русь. [18]

### **1.1. Невская битва**

Первый удар по Руси нанесли шведы. Воодушевленные на славный подвиг во имя господина Папой, в 1240 году шведы предприняли крестовый поход против Руси. Предводитель шведов, Биргер Магнуссон, вошел на кораблях в устье Невы и



прислал Александру надменное объявление войны: «Если можешь, сопротивляйся, знай, что я уже здесь и пленю землю твою». [13]

Александр выступил навстречу шведам и лично участвовал в битве. По свидетельству летописцев, Александр сражался в первых рядах и «неверному кралю их возложил острием меча печать на челе». [19] Шведы потерпели сокрушительное поражение. Всеобщую славу молодому князю принесла победа, одержанная на берегу Невы, в устье реки Ижоры 15 июля 1240 года. Считается, что именно за эту победу князя стали называть Невским, но впервые это прозвище встречается в источниках только с XIV века, поскольку известно, что некоторые потомки князя также носили прозвище Невских, то возможно таким образом за ними закреплялись владения в этой местности. Традиционно полагают, что сражение 1240 г предотвратило потерю Русью берегов Финского залива, остановило шведскую агрессию на новгородско-псковские земли.

С. Соловьёв писал: «Зная, какой характер носила эта борьба, с каким намерением приходили шведы, мы поймем то религиозное значение, которое имела Невская победа для Новгорода и остальной Руси; это значение ясно видно в особенном сказании о подвигах Александра: здесь шведы не называются как римлянами - прямое указание на религиозное различие, во имя которого предпринята была война».[18] Историк указывает на цель Александра: сохранить на Руси православную веру, а значит, и свою духовную независимость от запада.

## **1.2.Ледовое побоище**

Император Священной Римской империи Фридрих II направил немецких крестоносцев на завоевание Прибалтики и Руси. Немцы совершают походы в Прибалтику и постепенно покоряют ее. Они обращают в крепостное состояние прибалтийские народы, некоторых и вовсе истребляют. Пришедший с Запада враг был опасен и безмерно жесток.

Вот что пишет Лев Гумилёв: «К русским немцы и шведы относились еще более жестоко, нежели к прибалтам. Если, к примеру, захваченных эстов обращали в крепостное состояние, то русских просто убивали, не делая исключения даже для грудных младенцев».[ 9] Угроза немецко-шведской интервенции стала для Руси

очевидна, она нарастала с каждым днем.

Победа над шведами была сокрушительной, но угроза западной интервенции сохранилась. Шведы отступили, но остались немцы, тевтонские рыцари. Немецкие рыцари взяли Изборск. Псковские войска вышли им навстречу и были разбиты. Александр двинулся на неприятеля к Копорью, взял крепость. Решающее сражение произошло на Чудском озере, у Вороньего камня 5 апреля 1242 года. На восходе солнца началась знаменитая битва, слыущая в наших летописях «Ледовым побоищем». Битва решила исход войны. Ливонский орден был вынужден просить мира, отказавшись от всех завоеванных новгородских и псковских территорий. Говорят, что тогда-то Александр и произнес слова, ставшие на Руси пророческими: «Кто с мечом к нам, придет, тот от меча и погибнет!» Битва на Чудском озере укрепила авторитет Руси. Русь отстояла свою целостность и вероисповедание. «Победу рассматривали как торжество православия над католичеством» [11]. В результате князь приобрел славу непобедимого полководца, заступника земли русской.

Целостный обзор внешней политики стран католического Запада в контексте крестовых походов свидетельствует о том, что, по-видимому, прав был Л. Н. Гумилёв, рассматривавший многочисленные проявления его внешней агрессии в качестве всплеска пассионарности суперэтноса. Концепцию Л. Н. Гумилёва можно во многом упрекнуть в частности, однако в целом, в приложении к сравнительному анализу масштабных многовековых исторических и геополитических процессов, она оказывается полезной. Крестовые походы, как и другие примеры внешней экспансии, говорят о том, что выбор западного вектора означал бы утрату самостоятельности и самобытности России. Только благодаря неопределимому полководческому таланту князя Александра Невского в этих битвах враги увидели, что Русь, даже захваченная монголами, продолжает сопротивляться за свои земли, не давая растащить её на куски, а умение глубоко анализировать ситуацию во внешней политике позволили ему сделать дипломатически правильный выбор «запад или восток». [19] Успешные военные действия Александра Невского надолго обеспечили безопасность западных

границ Руси. Все историки сходятся во мнении, что князя можно с гордостью назвать великим полководцем, обладающим неоспоримым военным талантом.

## **Глава 2. Подчинение Руси Орде**

В 1237 году Северо-Восточная Русь подверглась нашествию отрядов Батыя. После гибели старшего брата Юрия в битве с татарами на реке Сить в 1238 г. Ярослав Всеволодович, отец Александра Невского, обрел титул великого князя Владимирского и оказался правителем разграбленной и опустошенной монголо-татарским нашествием земли. Вскоре, вернувшись из похода в Центральную и Южную Европу, монголы вновь появились у границ Руси. В конце 1240 г. войско Батыя вторглось в Южную Русь, захватило Переяславль, Чернигов, Киев, Галич и множество других городов. Разорив южнорусские земли, Батый двинулся в Центральную Европу. Были опустошены Венгрия, Польша. В конце 1242 г. в обширных степях между Дунаем и Обью возникло новое государство - Золотая Орда, границы которого протянулись от Иртыша на востоке, до Карпат на западе, от Приуралья на севере, до Северного Кавказа на юге. В вассальной зависимости от Орды были и русские земли.

Верховным правителем Орды стал внук Чингисхана - хан Батый. В 1235 году ему было доверено командование всеми войсками, посланными Великим ханом монгольской империи, в поход на западные страны. После завершения похода он стал управлять завоеванными землями, которые Чингисхан отдал во власть своему рано умершему старшему сыну Джучи - отцу Батыя. [8] После татаро-монгольского нашествия Русь стала страной, зависимой от Золотой Орды. Сложилась система, при которой русский князь должен был получать в Орде утверждение, «ярлык» на великое княжение.

Вызывая к себе русских князей, монголо-татары свою цель видели в том, чтобы использовать в своих интересах экономический и военный потенциал Руси. Для этого разумней было сохранить сложившуюся здесь систему управления и использовать её в интересах завоевателей. За право на власть, отныне, князья должны были отвечать перед ханом за всё, что происходит в их владениях, и, прежде всего, за полный и своевременный сбор дани. По отношению к своим

подданным князя выступали как доверенные лица хана, его наместники в «русском улусе».

Первым был вызван в ставку Батые в 1243 г. великий князь владимирский Ярослав Всеволодович и получил ярлык на великокняжеский, т.е. Владимиро-Суздальский престол. [8]

Таким образом, после татаро-монгольского нашествия Русь стала страной, зависимой от Золотой Орды, покорной монгольской силе, которой не могли противостоять разобщенные земли и княжества, опустошенные нашествием.

Но, несмотря на одержанные победы над шведами в 1240 г и Тевтонским орденом в 1242 г, Русь была ослаблена.

### **Глава 3. Политика А.Невского**

Понимая потребность в сильном союзнике, а также в относительном спокойствии Руси, Александр Невский выступает в сложной роли дипломата и строит отношения с монголо-татарскими ханами. Именно его дипломатические дела вызывают много споров в истории и звучат обвинения в адрес князя, что голову перед ордынцами и выступал предателем по отношению к своему народу. Попробую разобраться в этом вопросе. Надо сказать, что, выиграв сражение на Чудском озере, Александр не решил политических задач. Победа не ликвидировала возможности немецкого наступления. Города-крепости Рига, Кенигсберг, Ревель служили удобными плацдармами для наступающего с Запада европейского рыцарства. Натиск западного врага на Русь был по-прежнему угрожающе реален. [6]

#### **3.1. «Крепить оборону на Западе, а друзей искать на Востоке»**

Александр предстал перед тяжелым выбором союзника. Выбирать приходилось между Ордой и Западом. Нужно отдать должное Александру Ярославичу: он разобрался в политической обстановке и сумел встать выше своих личных эмоций (имея крутой нрав) ради спасения Родины.

Александр понимал, что невозможно вести войну на «два фронта» - сражаться на западе, опасаясь, что в любой момент на его владения могут напасть с востока. В таких условиях был необходим временный союз с монголо-татарами. Видя

опасность, надвигающуюся со стороны ливонских земель, Александр, по утверждению историка С.М. Соловьёва, в начале 1242 года отправился в Орду на поклон к Батыю. [8]

### **3.2. Александр Невский-великий дипломат или предатель?**

Эту поездку, как и дальнейшие соглашения Александра с Ордой, потом не один раз ставили в вину князю, обвиняя его в предательстве. Александра интересовала перспектива получения от монголов военной помощи для противостояния натиску Запада. Именно за эту помощь Александр Ярославич готов был платить. Князь принял условия Батыя к замирению, которые касались дани, и спокойный за свой тыл вернулся в Новгород.

Таким образом, союзный договор с Ордой стал реальностью. [21] Опираясь на союз с монголо-татарами, Александр решил не только остановить движение немцев на Русь, но и подорвать саму его возможность. Некоторые историки ставили столь «теплые» отношения с ханами в вину Александру, используя их как доказательство «неоднозначности личности Александра в истории Руси», другие — тот же Лев Гумилев, писали об этом аспекте биографии Невского как о свидетельстве его высочайшей дальновидности и таланта политика. Действия Александра трактуются как стремление установить мирные отношения с опасным и сильным соседом, избегая кровопролития и риска полного поражения - так как победить было заведомо невозможно. [ 17]

### **3.3. Два ярлыка**

К моменту гибели отца, Александр был князем Новгородским и Переяславским. За его спиной были блестящие победы над шведами, литовцами, немцами. Прощаясь с отцом, Александр уже знал, что ему предстоит тяжелая борьба за власть. Но вопрос о хозяине русского престола решался монгольскими ханами. И потому в начале 1247 г. Александр и его брат Андрей отправились к Батыю. Для Александра это была уже вторая встреча с «Несокрушимым». [8]

Батый, не желая вызвать гнев Великого хана своей самостоятельностью, не стал решать вопроса о великом княжении Владимирском и отправил князей ко двору

Великого хана. По версии Н.И. Костомарова, приглашение Великого хана могло звучать следующим образом: «мне покорил Бог многие народы: ты ли один не хочешь покориться державе моей? но если хочешь сохранить за собою землю свою, приди ко мне: увидишь честь и славу царства моего». В 1247-1248 гг. Александру и Андрею пришлось совершить путешествие в Монголию, в ставку великого хана Гуюка в Каракоруме. Среди православных верующих Забайкальского края бытует предание о том, что Александр Невский, направляясь в Каракорум, посетил Забайкалье (к сожалению, данная гипотеза не имеет достоверного подтверждения). Великий хан Гуюк проявил милость к Ярославичам, и оба были отпущены на Русь с ярлыками. [ 7]

Эта поездка, вероятно, привнесла много полезного для политика Александра. Он научился уживаться с монголами, изучил те качества иноверцев, которые теперь необходимо было усвоить русичам, чтобы ужиться с непобедимыми завоевателями. «Чрезвычайная сплоченность сил, безусловное повиновение старшим, совершенная безгласность отдельной личности и крайняя выносливость - вот качества, способствовавшие монголам совершать свои завоевания, качества совершенно противоположные свойствам тогдашних русских, которые, будучи готовы защищать свою свободу и умирать за нее, еще не умели сплотиться для этой защиты». [15 ]

### **3.4.Защитник земли Русской**

И в 1249 г. Александр стал «старейшим» среди русских князей: он получил Киев. Владимир достался Андрею. Таким образом, наследство Ярослава Всеволодовича было разделено на две части. Это создало напряженность в отношениях между братьями. Александр должен был чувствовать себя обделённым, т.к. владимирский «стол» был более значительным, чем киевский.

Запад не оставил попыток покорить Русь. Практически же западные интервенты ставили перед собой свою задачу: используя русских ратников, изгнать монголов с Руси, а затем покорить обескровленную Русь, подобно Прибалтике. [21]К князю приезжали послы от папы римского Иннокентия IV с целью насадить католическую веру на Руси. Есть известие, что папа Иннокентий IV в 1251 году прислал к Александру двух кардиналов и обещал помощь ливонцев в борьбе с татарами,

убеждал Александра подчиниться римскому престолу и принять католичество. Но Александр отказался. К этому времени он сделал выбор — и не в пользу Запада. [17] Как полагают исследователи, увиденное на пути от Владимира к Каракоруму произвело на Александра сильное впечатление: он убедился в несокрушимой мощи Монгольской империи и в невозможности разоренной и ослабленной Руси противиться власти татарских «царей». [15 ]

Летописец пишет, что Александр Невский ответил на это: «...си вся съведеам добре, а от вас учения не принимаем». В этом ответе князя был выбор и религиозный, и политический. Александр понимал, что Запад не сможет помочь Руси в освобождении от ордынского ига; борьба же с Ордой, к которой призывал папский престол, могла оказаться губительной для страны.

Александр Ярославич хорошо понимал и всю опасность западного нашествия на Русь, которой западные рыцари готовили участь Византийской империи, разграбленной и захваченной в 1204 году. «Латинская вера или латинский меч» - альтернатива, предложенная для Руси крестоносцами. Агрессия с Запада угрожала государственному и национальному существованию Руси, представляла опасность для русской культуры, языка, религии. Орда же, союз с которой заключил князь Александр, не препятствовала политической самостоятельности русских земель и отличалась полнейшей веротерпимостью. Монголо-татары не посягали на духовный образ жизни русских людей, на православную веру, язык. [15 ]

Таким образом, разобравшись в сложных вопросах внешней политики А Невского, японял, что князь избрал для себя совершенно правильный путь отказа от всякого сотрудничества с Западом и вместе с тем путь вынужденной покорности Орде, принятия всех её условий. Именно в этом увидел он единственное спасение как для своей власти над Русью, так и для самой Руси, выступая таким образом, как великий правитель и дипломат.

#### **Глава 4. Обретение мощей святого благоверного князя**

Почитание благоверного великого князя Александра Невского начинается сразу после его смерти. Не может не тронуть читателя житийное описание смерти благоверного князя, перед смертью принявшего схиму с именем Алексий. «Дети

мои, - восклицал митрополит Кирилл, - знайте, что уже зашло солнце земли Суздальской! Уже не найдется ни один подобный ему князь!» И весь народ отвечал: «Уже погибаем!» И всех поразило чудо, бывшее при гробе, когда в зимнюю пору окоченелая рука великого князя сама взяла отпустительную грамоту из рук митрополита Кирилла. Свидетелем же этого поразившего всех чуда был монах Севастьян, эконом Рождественского монастыря во Владимире. [9]Автор жития, написанного, вероятно, около 1280 года, называл себя домочадцем и очевидцем жизни великого князя Александра. Митрополит Кирилл в послании сыну Александра Невского еще не называл его святым: «...ведай, сын мой князь, как великие князья, твои прадеды и деды, и отец твой, великий князь Александр, украсили Церковь Божию...» [12]Но уже в Лаврентьевском списке летописи (рукопись 1377 года) князь Александр назван «святым», так же как и «святой князь Володимер», крестивший Русскую землю. И в XIV веке было видение во Владимире двум старцам, пришедшим ко гробу Александра, чтобы помочь Дмитрию Донскому. В 1380-1381 годах при митрополите Киприане во Владимире в монастыре Рождества Пресвятой Богородицы произошло обретение мощей благоверного князя. Само описание этого события относится к XVI веку, но ничто не мешает нам говорить о реальности времени описываемого исторического факта, так как о его мощах есть упоминание в связи с пожаром 1491 года. К 1508 году относится фреска Благовещенского собора Московского Кремля, на которой благоверный князь Александр изображен с нимбом вместе с московским князем Иваном Калитой. [21] Официальная канонизация великого князя Александра была проведена на Московском соборе 1547 года, когда митрополит Макарий, бывший ранее Новгородским митрополитом и архиепископом, предложил установить празднование ему по всей России. Официально церковь, высоко ценившая заслуги князя в сохранении православия на Руси, канонизировала Александра в 1547 году как Святого Благоверного князя, который в годы своего правления руководствовался высшими христианскими добродетелями, а не корыстью или жаждой власти. [12] В 1721 году Петр I решил освятить день заключения мира со шведами переносом мощей полководца из Владимира (где он был захоронен) в новую Северную столицу



— Петербург. 30 августа 1724 года мощи были установлены в Троицком Соборе Александро-Невской Лавры. В 1922 году саркофаг с мощами был вскрыт и разделен — так, мощи отправили в Государственный музей истории религии и атеизма (на территории Казанского собора), а серебряную раку — в Эрмитаж. В настоящее время рака остается в Эрмитаже, сами же мощи в 1989 году возвращены в Троицкий Собор. День памяти князя — 6 декабря (или 12 сентября по старому стилю). Князь Александр Невский навсегда останется в памяти народа. [9] Русские люди свято чтят заслуги князя Александра Невского перед Отчеством. Орден его имени являлся одной из высших наград Российской империи с 1725 по 1917 год. Петр I намеревался учредить его в качестве награды за ратные подвиги. Но Екатерина I использовала его для награждения гражданских лиц. В начале XX века этот орден был традиционной наградой государственным деятелям, которые посвятили служению России не один десяток лет. [9] В 1942 году орден Александра Невского получил второе рождение. Он был учрежден Указом Президиума Верховного Совета СССР как награда офицерам Красной Армии за личное мужество, отвагу и командование подразделением, которое обеспечило успех в сражении. В период ВОВ этот орден был вручен более 40 тыс. человек. После распада СССР орден остался в системе наград Российской Федерации, но до 2010 года не имел статуса, поэтому для награждения не использовался. Сегодня он является общегражданской наградой. Его дизайн соответствует дореволюционному виду. Именем великого полководца названы улицы и площади во многих городах России. Например, семи пролётный мост в Санкт-Петербурге, лежащий через р. Неву, кроме того Александр Невский считается небесным покровителем Санкт-Петербурга. [12]

## Заключение

Потрудился Александр для Русской земли. В момент страшных испытаний, обрушившихся на русские земли, Александр Невский сумел найти силы для противостояния западным завоевателям, а также заложил основы взаимоотношений с Золотой Ордой. В своей политике относительно Орды Александр твердо наметил путь, по которому пошли его ближайшие потомки, московские князья, собиратели земли русской. Успехи сына Даниила, внука Ивана Калиты и праправнука Дмитрия Донского были бы невозможны без Александра. Он повлиял на судьбу будущих столетий России.

Побеждая везде, он никем не был побежден. В дошедшем до нас летописном сказании о подвигах его говорится, что он «Богом рожден». Русская церковь причислила его к лику святых.

В результате проведенного исследования я пришёл к следующим выводам:

1. Благодаря одержанным победам Александру Невскому удалось приостановить продвижение крестоносцев на Восток, тем самым, сохранив русскую культуру, основанную на православных традициях.

2. Александр проявил себя не только как талантливый полководец, но и как мудрый политик. Отказавшись от сопротивления Батыю и пойдя с ним на вынужденный союз, он не только сумел отразить агрессию с запада, но и дать русским землям передышку от монголо-татарских набегов.

3. Дав Руси хоть шаткий, но мир, Александр способствовал ее будущему возрождению.

Той цели, которую я поставил перед собой, приступая к написанию работы, я достиг. И, думается, что тема эта будет интересной и полезной всем, изучающим и интересующимся отечественной историей, так как, по мнению Н.М. Карамзина, «всемирная история великими воспоминаниями украшает мир для ума, а российская украшает отечество, где живём и чувствуем, и имя русское имеет для нас особенную прелесть».

Таким образом, проведя исследование по данной теме по найденным мною источникам, я могу утверждать, что Александр Ярославович не был предателем интересов Руси. Моя гипотеза подтвердилась.

## Литература

1. Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского // Гумилёв Л.Н. Чёрная легенда. Друзья и недруги Великой степи. М.: Айрис-пресс, 2007. 563 с.
2. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М.: Айрис-пресс, 2004. 368 с.
3. Володихин Д.М. Александр Невский. М.: ИД "Комсомольская правда", 2015. 215 с.
4. Герберштейн С. Великая Московия: Записки о московитских делах. М.: Эксмо, 2008. 333 с.
5. Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи: В 7 т. СПб.: Наука, 1997–2000.
6. Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Айрис-пресс, 2005. 763 с.
7. Гумилёв Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. М.: Айрис-пресс, 2005. 317 с.
8. Гумилёв Л.Н. Чёрная легенда. Друзья и недруги Великой степи. М.: Айрис-пресс, 2007. 563 с.
9. Дагрон Ж. Император и священник: Этюд о византийском "цезарепапизме". СПб.: Нестор-история, 2010. 480 с.
10. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Рус. язык, 1999.
11. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М.: Известия, 2003. 607 с.
12. Делиус В. Антонио Поссевино и Иван Грозный. К истории церковной унии и Контрреформации в XVI столетии // Иван Грозный и иезуиты: миссия Антонио Поссевино в Москве. М.: Аграф, 2005. 250 с.
13. Кадашевский А.А. Покровитель державы // Русский Дом. 2014. № 9.
14. Карамзин Н.М. История государства Российского // Карамзин Н.М. Полное собрание сочинений: В 18 т. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2007.
15. Карпов А.Ю. Батый / 2-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2017. 346 с.
16. Карпов А.Ю. Великий князь Александр Невский / 2-е изд. М.: Молодая гвардия, 2013. 327 с.

17. Ключевский В.О. Русская история: Полн. курс лекций: В 3 кн. Ростов н/Д: Феникс, 2000.
18. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2005. 1024 с.
19. Кротов Я., Семенов-Басин И. Александр Невский // Католическая энциклопедия: В 5 т. М.: Изд-во Францисканцев, 2002–2013.
20. Лопухов В.В., Снежная А.В. Александр Невский. К 800-летию со дня рождения князя Александра Невского / Отв. ред., вступ. ст., науч. коммент. и примеч. В.Ш. Сургуладзе. М.: ООО "Продюсерский центр „Невский“"; АНО "Науч. лаборатория „Живая Планета“", 2018. 114 с.
21. Матузова В.И., Назарова Е.Л. Крестоносцы и Русь. Конец XII в. – 1270 г.: Тексты, перевод, комментарии.